

ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೂಡ ರಜಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ನಿಯಮವನ್ನು ಮೀರಿ ರಜಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡಮೇಟೆಯವರಿಗೆ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಕೂಡ ರಜಾಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗುವಂತೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**Sri D. DEVARAJ URS.**—Sir, I was about to complete my statement. I would like to clarify one point.

**Mr. SPEAKER.**—I request the hon. Member to resume his seat.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Sir, he has not yet completed his statement.

**Mr. SPEAKER.**—I know that. Even then, I request him to resume his seat. I shall decide the Point of Order.

Since one or two points are raised, I shall proceed to give my Ruling. A Point was raised that a distinction was sought to be made between a Member and a Minister. So far as the operation of the present rule is concerned, every Minister is a member of this House for the purposes of Rule 88. I shall bring to the notice of the Hon. House the proceedings of the Lok Sabha by Sri Kaul at page 286:

“During the Fourth Session of the First Lok Sabha, Sri Gulzarilal Nanda, the then Minister, was granted leave of absence for the entire period of the Fourth Session. During 1956, the then Minister Sri Raj Bahadur was granted leave of absence”

And, there are a number of cases mentioned. Therefore I am completely in the company of the great Speakers of Lok Sabha, who never made a distinction between a member and a Minister. Article 190 of the Constitution, applies equally to a Minister and Member. As to the constitutional point raised by the hon. Member Sri Nagappa as to whether the Member would automatically cease to be a Minister, that is a different issue. I am not concerned with the resignation or illness of Sri A. J. Doddameti. I am only concerned with the consensus of the House under sub-rule (2):

Is it the pleasure of the Assembly that permission be granted to Sri A. J. Doddameti for remaining absent from the current sittings of the House?

**HON'BLE MEMBERS.**—Yes.

**Mr. SPEAKER.**—Permission to remain absent is granted.

### Personal Statement by Sri D. M. Siddiah

**Sri D. M. SIDDAIAH (Beligere).**—Sir, I have a personal explanation to make. Hon. Member Sri Nandihalli made some reference

when he spoke on the Governor's Address yesterday, when I was not present, and misquoted me. I made a reference in my speech that if the Mahajan Commission Report is not implemented and if Belgaum is going to be divided, there will be blood-shed we Kannadigas are not prepared to part with even an inch of land and the last resort open to us is to rise in revolt. As you are aware, Sir, the report was given by a highest judicial authority and that ought to have been implemented by the Central Government. Instead of implementing it, now there is a strong rumour that it is not going to be implemented. Sir, I stand by the statement I made.

**Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).**—Sir, I rise to a Point of Order. My friend Sri D. M. Siddaiah has made some statement just now. He wants to have blood-shed in Belgaum.

**Mr. SPEAKER.**—The hon. Member will please state his Point of Order in a minute.

**Sri B. B. SAYANAK.**—Sir, when Sri Siddaiah raised a Point of Order, you allowed him some time. When I rise on a Point of Order, you want me to state the point in a minute. You are partial.

**Mr. SPEAKER.**—The hon. member must withdraw that statement.

**Sri B. B. SAYANAK.**—I cannot.

2-30 P.M.

**Mr. SPEAKER.**—The hon. Member should withdraw that remark.

**Sri B. B. SAYANAK** —No Sir, I am not going to withdraw that.

**Mr. SPEAKER.**—I direct the Hon. Member to withdraw from the House.

**Sri B. B. SAYANAK.**—Yes, I withdraw from the House.

*(Sri B. B. Sayanak withdrew)*

**Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR.**—I want to know how an hon. Member could direct another hon. Member to withdraw from the House? Who is he to direct him?

**Mr. SPEAKER.**—I am not aware of it. It is the function of the Speaker to direct or request the Hon. Members to withdraw from the House.

**Sri S. SIVAPPA.**—Hon. Member Sri Kalyan Rao has said that.

**Sri D. DEVARAJ URS.**—It is very correct that it is only for the Hon. Speaker to ask a Member to withdraw from the House. The other hon. members are expected to be silent over the matter or if they have anything to say on that matter, they can do so, only with the permission of the Hon. Chair. But the hon. member behind me said "yes, you get out" while hon. Member Sri B. B. Sayanak was withdrawing from the House. This is certainly unbecoming on the part of the hon. member from Hyderabad region. I do not remember his name.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಗದ್ದಲ ಅದಾಗ ಸಹಕರಿಸುವುದುಂಟು. ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಸ್ಪೀಕಿಂಗ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಗ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರಬಹುದಾದ ಅಪವಾದ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I shall ask the Hon. Member Sri Kalyan Rao. Has the hon. Member said like that?

Sri KALYAN RAO.—No Sir. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಟೆನಿಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Now since the hon. Member has not said that let the matter rest there.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, the hon. Chief whip of the party in power stated just now that some hon. Members belonging to my party are sitting there and creating confusion.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿಯವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕೆಲವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸ್ಪೀಕಿಂಗ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಗಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. I am on a point of order. The Hon. Chair must pull up the hon. gentleman who is the cause for this and who has uttered bloodshed. My point of order is that hon. Member Sri D. M. Siddiah stated that there will be bloodshed in this State if Mahajan Commission's report is not implemented. That is what he said yesterday and reiterated with all the emphasis at his command today. The point that has to be considered is, what does he mean by that bloodshed against whom is he going to raise a war and when and where? These are all the points that arise. I think it is better we leave the matter where it stands, viz., with the Central Government and from where we are not even called upon to express our opinion. ಮಹಾಜನ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಏನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರಾದ ಅವರ ಗುಂಪಿನ ಜನ ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೌತುಕ ಮತ್ತು ಆತುರತೆ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಗುಲಿಗಂಜಿಯುಪ್ಪು ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now as regards the method and manner of speaking it is left to the discretion of the hon. Member concerned subject to the rules and the provisions of the constitution. I am one with Sri Siddaveerappa when he suggests that talks of violence should be avoided. But if a member wants to express himself in a particular way, I do not find any rule or article of the Constitution by which I can prevent him from doing so. Therefore, I am sorry I cannot uphold the point of order raised by Sri Siddaveerappa.

Sri B. P. KADAM.—My I know if the hon. Chief Minister agrees with the violent language used by the hon. Member Sri Siddaiah?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ನಾನು ಮಹಾಜನ್ ರಿಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ತಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು, ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೆಳಗಾಂನ್ನು ವಿಭಜನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ರಕ್ತದ ಕಾಲುವೆ ಹರಿಯುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜ. ಅದನ್ನು ಪುನರುಕ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಸಿದ್ಧವಿರಪ್ಪನವರು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎತ್ತ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಬೆಳಗಾಂ ಅನ್ನು ವಿಭಜನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅ ಅಧಿಕಾರ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. There is nothing to prevent us from making our utmost sacrifice to retain our Kannada land. It is not as if I am making a bravado speech. This is a matter which concerns 2½ crores of Kannadigas. I have never cast any insinuation against any Member. I am a humble member of this House. All other Members are equally interested in retaining every inch of Kannada land.

\* \*

\* \*

\* \*

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ನಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೇ ಅಗಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೇ ಇರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಇರಬಹುದು. ಒಬ್ಬರು ಇರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಬೀರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಘನತೆ, ಗೌರವಗಳನ್ನು ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮಗೇಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ನಮಗೆ ಬಹುಮತವಿದೆಯೆಂದು ಯಾರನ್ನು ಯಾರೂ ಹೆದರಿಸುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I thank the Hon. Members for the kind sentiments they have expressed about me. I had no idea of abdicating my responsibility. But then, sometimes, situation and conditions arise where it becomes practically impossible for the Presiding Officers to regulate the work according to rules without the co-operation of Hon. Members. I therefore seek the Hon. Members' co-operation with great humility.

I want to bring to the notice of the Hon. Members that I am not actuated with any personal motive when I requested Sri Sayanak to withdraw from the House. Every member is at full liberty to express widely differing and conflicting opinions. In democracy, it is only after hearing views, that decisions will be taken. The differences of opinion should not frighten us. Sri Sayanak and his friends have every right to agitate constitutionally for the merger of Belgaum with Maharashtra and it is not my intention to prevent them from doing so. In fact I wanted to hear his point of order. But instead of raising point of order, the Hon. Member started saying that the Chair was partial. It is a reflection against the entire House. Therefore, I had to take severe notice of it, and I had to ask him to withdraw the remarks. Now let the matter rest there, and we shall proceed with the business on the agenda.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As a matter of future guidance, I should like to say Sri D. M. Siddiah rose to make a personal explanation. It was not a personal explanation. It was a reiteration with emphasis of what he said yesterday. The Speaker could have pulled him up then and there.

Mr. SPEAKER.—There are some Members who clinch the issue and there are some members who go on arguing the same point. I was hearing Sri D. M. Siddiah and asked him to conclude his remarks. Now I do not want to comment on what has happened. Let us resume the regular business. Next item.

**Notice of adjournment motion *re* : acceptance of a higher tender by the B. W. S and S. Board**

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಫೋರ್ಡ್—ಬೆಂಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ತಮಗೆ ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಸಾರಾಂಶ ಇಷ್ಟೇ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಬಗ್ಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಸ್ಕೂಯರ್‌ಲೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕರೆದಿರತಕ್ಕ ಚೆಂಡರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ನೀರಿನ ದರದ ಜೊತೆಗೆ ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ದರದ ಚೆಂಡರನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಕಾರ್ ಅಟೆಂಷನ್ ಮೋಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು. ಹಿಂದೆ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ರಾಮಪ್ರಿಯ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 3 ದಿನಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಇದು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದು. ತಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಬಹುದು. ಆದೇತ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು, ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಟ್ಟು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇವಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದೇ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸ್ಕೂಯರ್‌ಲೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿರುವವರು ಕರೆದಿದ್ದ ಚೆಂಡರುದಾರರಲ್ಲಿ ಲೋಯಿಸ್ಟ್ ಚೆಂಡರುದಾರನಾದ ಐದನೆಯವನಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೋಟ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊದಲನೆಯವನಿಗೆ ಆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ ಅಟೆಂಷನ್ ಮೋಷನ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಸರಿಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜೆಗಳು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಜನ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರು ಹೀಗೆ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಏರಿತು ಹೋದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ ಬೆಂಗಳೂರಿನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನೀರನ್ನು ಕುದಿಯುವವರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೋಡ ಸಾರಿ ವಾನ್ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಂಥ ಬಾಲಬ್ರೂಯಿಯಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನೀರಿನ ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 2 ಸಾವಿರ, 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನೀರಿನ ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬುದ್ಧಿ ತಾನೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಉದಾಹರಣೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಬರೀ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪುರಾಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.